



**GMINA**  
Miastków Kościelny  
pow. garwoliński, woj. mazowieckie  
NIP: 8262037296, REGON: 711582322

**Gmina Miastków Kościelny**  
08-420 Miastków Kościelny, ul. Rynek 6, tel. (025) 751-12-86, fax. (025) 754-40-07  
NIP: 826-203-72-96, REGON: 711582322  
E-mail: [gmina@miastkowkoscielny.pl](mailto:gmina@miastkowkoscielny.pl)  
Strona internetowa: [www.miastkowkoscielny.pl](http://www.miastkowkoscielny.pl)

Miastków Kościelny, dnia 23.11.2015 roku

I. 271.7.2015

## **ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

w trybie przetargu nieograniczonego  
o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach na podstawie  
art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych  
(Dz.U. z 2013 roku, poz. 907 z późn. zmianami).

Wójt Gminy Miastków Kościelny reprezentujący Gminę Miastków Kościelny działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Pzp (Dz. U. poz. 907 z 2013 r. z późn. zm) informuje, że w trybie przetargu nieograniczonego, przedmiot zamówienia: „**Przebudowę mostu na rzece Wildze w miejscowości Zwola**”,

Komisja Przetargowa wybrała ofertę firmy:

„**DOMBAL**”

Adam Ziólek

Przykory 23A

08-420 Miastków Kościelny

**Cena oferty:**

- brutto: 393 600,00 zł.

Komisja Przetargowa wybrała ofertę „DOMBAL” Adam Ziólek z/s Przykory 23A, 08-420 Miastków Kościelny, ponieważ była najkorzystniejszą ofertą, spośród ofert złożonych i nie podlegających odrzuceniu.

Komisja Przetargowa na podstawie kryterium oceny ofert znajdującego się w SIWZ udzieliła w/w ofercie następującej punktacji: 100,00 pkt.

**W postępowaniu przetargowym na wykonanie w/w zadania, ofertę złożyły także poniższe firmy:**

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo-Usługowe  
„Jawał” Sp. z o.o.  
ul. Kamienna 7  
25-041 Kielce

Cena oferty:

- brutto: **539 783,99** zł.

Oferta w/w firmy, spełniała warunki udziału w postępowaniu, była kompletna i nie podlegała odrzuceniu.

Komisja Przetargowa na podstawie kryterium oceny ofert znajdującego się w SIWZ udzieliła w/w ofercie następującej punktacji: 74,27 pkt.

2. HYDROBUD Kielczyk Spółka Jawna  
ul. Kombatantów 4  
15-102 Białystok

Cena oferty:

- brutto: **675 266,85** zł.

Oferta w/w firmy, spełniała warunki udziału w postępowaniu, była kompletna i nie podlegała odrzuceniu.

Komisja Przetargowa na podstawie kryterium oceny ofert znajdującego się w SIWZ udzieliła w/w ofercie następującej punktacji: 60,37 pkt.

3. Firma „GOTOWSKI”  
Budownictwo Komunikacyjne i Przemysłowe Sp. z o.o.  
ul. Toruńska 300  
85-880 Bydgoszcz

Cena oferty:

- brutto: **835 705,90** zł.

Oferta w/w firmy, spełniała warunki udziału w postępowaniu, była kompletna i nie podlegała odrzuceniu.

Komisja Przetargowa na podstawie kryterium oceny ofert znajdującego się w SIWZ udzieliła w/w ofercie następującej punktacji: 49,74 pkt.

4. DOMOST Sp. z o.o.  
Ul. Kolejowa 30  
07-320 Małkonia Górna

Cena oferty:

- brutto: **465 477,52** zł.

Oferta w/w firmy, spełniała warunki udziału w postępowaniu, była kompletna i nie podlegała odrzuceniu.

Komisja Przetargowa na podstawie kryterium oceny ofert znajdującego się w SIWZ udzieliła w/w ofercie następującej punktacji: 85,33 pkt.

5. Konsorcjum firm:  
LIDER: „BUDO-MOST” BUDOWA i REMONT PAWEŁ SOBIESKI  
Orlo 35  
07-320 Małkonia  
PARTNER: PB BUDOMOST Sp. z o.o.  
ul. Przedszkolna 6A  
07-320 Małkonia Górna

Cena oferty:

- brutto: **606 230,06** zł.

Oferta w/w firmy, spełniała warunki udziału w postępowaniu, była kompletna i nie podlegała odrzuceniu.

Komisja Przetargowa na podstawie kryterium oceny ofert znajdującego się w SIWZ udzieliła w/w ofercie następującej punktacji: 66,68 pkt.

6. Piotr Pasadyn  
Zakład Usługowo Handlowy „DYNAMIC”  
33-114 Rzuchowa 247

Cena oferty:

- brutto: **559 872,73 zł.**

Oferta w/w firmy, spełniała warunki udziału w postępowaniu, była kompletna i nie podlegała odrzuceniu.

Komisja Przetargowa na podstawie kryterium oceny ofert znajdującego się w SIWZ udzieliła w/w ofercie następującej punktacji: 71,79 pkt.

7. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe  
„A-Z BUD” Zbigniew Frąk  
ul. Zientarskiego 1a lok 114  
26-600 Radom

Cena oferty:

- brutto: **721 803,36 zł.**

Oferta w/w firmy, spełniała warunki udziału w postępowaniu, była kompletna i nie podlegała odrzuceniu.

Komisja Przetargowa na podstawie kryterium oceny ofert znajdującego się w SIWZ udzieliła w/w ofercie następującej punktacji: 56,80 pkt.

8. Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o.  
ul. Kolejowa 28  
05-300 Mińsk Mazowiecki

Cena oferty:

- brutto: **655 098,69 zł.**

Oferta w/w firmy, spełniała warunki udziału w postępowaniu, była kompletna i nie podlegała odrzuceniu.

Komisja Przetargowa na podstawie kryterium oceny ofert znajdującego się w SIWZ udzieliła w/w ofercie następującej punktacji: 62,08 pkt.

9. DURA Sp. z o.o.  
ul. Powojowa 3  
20-442 Lublin

Cena oferty:

- brutto: **798 639,00 zł.**

Oferta w/w firmy, spełniała warunki udziału w postępowaniu, była kompletna i nie podlegała odrzuceniu.

Komisja Przetargowa na podstawie kryterium oceny ofert znajdującego się w SIWZ udzieliła w/w ofercie następującej punktacji: 51,82 pkt.

10. Przedsiębiorstwo Budownictwa Lądowego  
„Mazowieckie Mosty” Sp. z o.o.  
ul. Przemysłowa 13  
05-300 Mińsk Mazowiecki

Cena oferty:

- brutto: **522 325,21 zł.**

Oferta w/w firmy, spełniała warunki udziału w postępowaniu, była kompletna i nie podlegała odrzuceniu.

Komisja Przetargowa na podstawie kryterium oceny ofert znajdującego się w SIWZ udzieliła w/w ofercie następującej punktacji: 76,59 pkt.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostały odrzucone żadne oferty.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych - dział VI "Środki ochrony prawnej".

Jednocześnie Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 907 z 2013 r. z późn. zm).

**Do wiadomości:**

1. Wszyscy uczestnicy postępowania
2. a/a

WÓJT GMINY  
mgr Jerzy Jaroń