



**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 40

WZ.5595.313.1.2017

Warszawa, dnia 31 LIP. 2017

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 124 § 1, art. 126 § 1 w związku z art. 107 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 tekst jedn.) oraz art. 11 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1204 tekst jedn.) i art. 6a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 736 tekst jedn.), w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422 tekst jedn.), po rozpatrzeniu „Ekspertyzy stanu ochrony przeciwpożarowej w związku z przebudową i adaptacją części budynku Publicznego Gimnazjum na potrzeby Publicznego Przedszkola wraz z zapleczem kuchennym w miejscowości Miastków Kościelny przy ul. Szkolnej 8”, wykonanej przez rzeczoznawców: budowlanego – mgr inż. Tadeusza Wasilewskiego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Andrzeja Żmirka, nadesłanej przez pełnomocnika Inwestora – Pracownia Architektury – Monika Kościesza, ul. Andersa 12, 08-400 Garwolin, przy piśmie z dnia 30 maja 2017 r. -

**wyrażam zgodę**

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż to określono w przepisach techniczno-budowlanych dla przedmiotowej części niskiego budynku oświatowego, w związku z przebudową i adaptacją jego części na potrzeby przedszkola, polegający na:

1. wyposażeniu dróg ewakuacyjnych w przedmiotowej części budynku w instalację awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o czasie pracy awaryjnej 1 h i natężeniu oświetlenia co najmniej 2 lx w osi drogi ewakuacyjnej,
2. wykonaniu na drogach ewakuacyjnych w przedmiotowej części budynku podświetlanych znaków wskazujących kierunki ewakuacji,
3. wyposażeniu korytarza na parterze oraz na I piętrze w przedmiotowej części budynku w zestaw gaśniczy: tj.: w gaśnice pianowe GWP 6x AB oraz gaśnice proszkowe GP 6x ABC.
4. przeprowadzaniu praktycznego sprawdzenia organizacji oraz warunków ewakuacji z budynku co najmniej dwa razy do roku.

Powyższe inne rozwiązania w stosunku do wymaganych przepisami techniczno-budowlanymi, odnoszą się do przypadków wskazanych w tych przepisach, określonych w pkt. 6.3.

„Ekspertyzy...”, tj.:

1. pozostawienie stopni biegów klatki schodowej o wysokości od 0,155 - 0,17 m przy dopuszczalnej wysokości nie większej niż 0,15 m;
2. pozostawienie skrzydła nieblokowanego w drzwiach wyjściowych z klatki schodowej o szerokości 0,86 m w świetle, przy wymaganej szerokości co najmniej 0,90 m,
3. pozostawienie przekroczonej długości dojścia ewakuacyjnego wynoszącej z najdalej położonego pomieszczenia na I piętrze do wejścia na klatkę schodową ok. 16,5 m; przy dopuszczalnej długości nie większej niż 10 m,
4. niezachowanie wymaganej klasy odporności ogniowej dla konstrukcji i przekrycia dachu odpowiednio R 15 i RE 15 oraz brak zabezpieczenia elementów dachu do stopnia NRO,
5. pozostawienie pasa pionowego w obrębie ściany oddzielenia przeciwpożarowego wykonanego z materiałów niepalnych w klasie odporności ogniowej EI 60 o szerokości 1,33 m, przy wymaganej szerokości co najmniej 2 m lub wysunięcia ściany oddzielenia przeciwpożarowego poza lico ściany zewnętrznej o co najmniej 0,3 m,
6. pozostawienie w ścianie oddzielenia przeciwpożarowego nad łącznikiem sali gimnastycznej na granicy nowopowstałych stref pożarowych okna bez wymaganej klasy odporności ogniowej EI 60,
7. brak możliwości zapewnienia ewakuacji osób ze strefy ZL II na I piętrze do odrębnej strefy pożarowej na tej samej kondygnacji,

przy równoczesnym zrealizowaniu pozostałych wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej, w tym przede wszystkim zawartych w pkt. 6.2. „Ekspertyzy...”.

### Uzasadnienie

Na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) odstąpiono od szczegółowego uzasadnienia z uwagi na fakt, iż postanowienie w całości spełnia żądanie strony, nie mniej jednak organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych wyłącznie dla przypadków wymienionych w postanowieniu ;
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości w zakresie przepisów techniczno – budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej, nie wymienione w postanowieniu, wymagają realizacji zgodnie z przepisami o ochronie przeciwpożarowej;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą...”



**Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

MAZOWIECKI  
KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
z.u.p.  
*mf*  
st. bryg. mgr inż. Mirosław Jasztal  
Zastępca Komendanta

Otrzymują:

1. Pracownia Architektury – Monika Kościesza  
ul. Andersa 12  
08-400 Garwolin
2. Komendant Powiatowy PSP  
w Garwolinie
3. a/a – 2 egz.